

IERAL

Fundación
Mediterránea

Revista Novedades Económicas

Año 43 - Edición N° 1061 – 23 de Noviembre de 2021

A la luz del resultado electoral: ¿Un despertar del interior productivo?

Marcelo Capello

mcapello@ieral.org

BROKERS / ACAP

Edición y compaginación

Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba

(0351) 473-6326

ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires

(011) 4393-0375

info@ieral.org

Fundación Mediterránea

(0351) 463-0000

info@fundmediterranea.org.ar

A la luz del resultado electoral: ¿Un despertar del interior productivo?¹

Marcelo Capello

Resumen

El enfoque del gobierno nacional actual (así como en 2003 – 2015) privilegia las políticas redistributivas social y regionalmente, por sobre las políticas dirigidas al desarrollo productivo. Un ejemplo claro está dado por la imposición de restricciones a la exportación de algunos alimentos, que genera desaliento a la producción, el empleo y la inversión en sectores agroindustriales, con efectos distributivos poco claros a largo plazo. Las provincias más afectadas por este tipo de políticas son las de la franja central del país. Algo similar podría decirse de otras políticas, como las prioridades existentes en la infraestructura pública, entre otras decisiones.

Claro que este tipo de políticas a largo plazo tienen un efecto boomerang: cuando las exportaciones crecen lentamente o no lo hacen y prevalece la escasez de divisas en las reservas del BCRA, la economía típicamente termina en una crisis, cuyos mayores perjudicados terminan siendo las familias de ingresos más postergados, de todas las regiones. Se trata de una estrategia que a largo plazo no incentiva el desarrollo productivo ni tampoco reduce la pobreza o mejora la distribución del ingreso. Es decir, una estrategia con resultados “perder – perder”.

Ante la decadencia a largo plazo, en los últimos meses se advierte un cierto despertar de los sectores productivos de la economía en las provincias del centro del país. Los sectores públicos y privados de dichas provincias deberían concretar acuerdos para que sus legisladores nacionales no voten en contra de los intereses económicos de las regiones que representan, y propongan políticas de estado que sean plasmadas en leyes, como la imposibilidad de restringir exportaciones y un reparto más objetivo de los fondos para inversión pública.

Estos acuerdos deberían apuntar a un desarrollo productivo del país, con generación de empleo privado de calidad, equilibrio fiscal y una política social dirigida a igualar oportunidades. Equilibrio fiscal para que no vuelva a ocurrir que, como consecuencia del déficit público naveguemos siempre entre la inflación y el endeudamiento, en que además tales desequilibrios suelen terminar elevando abrumadoramente las tasas de interés o desplazando el crédito al sector productivo de la economía.

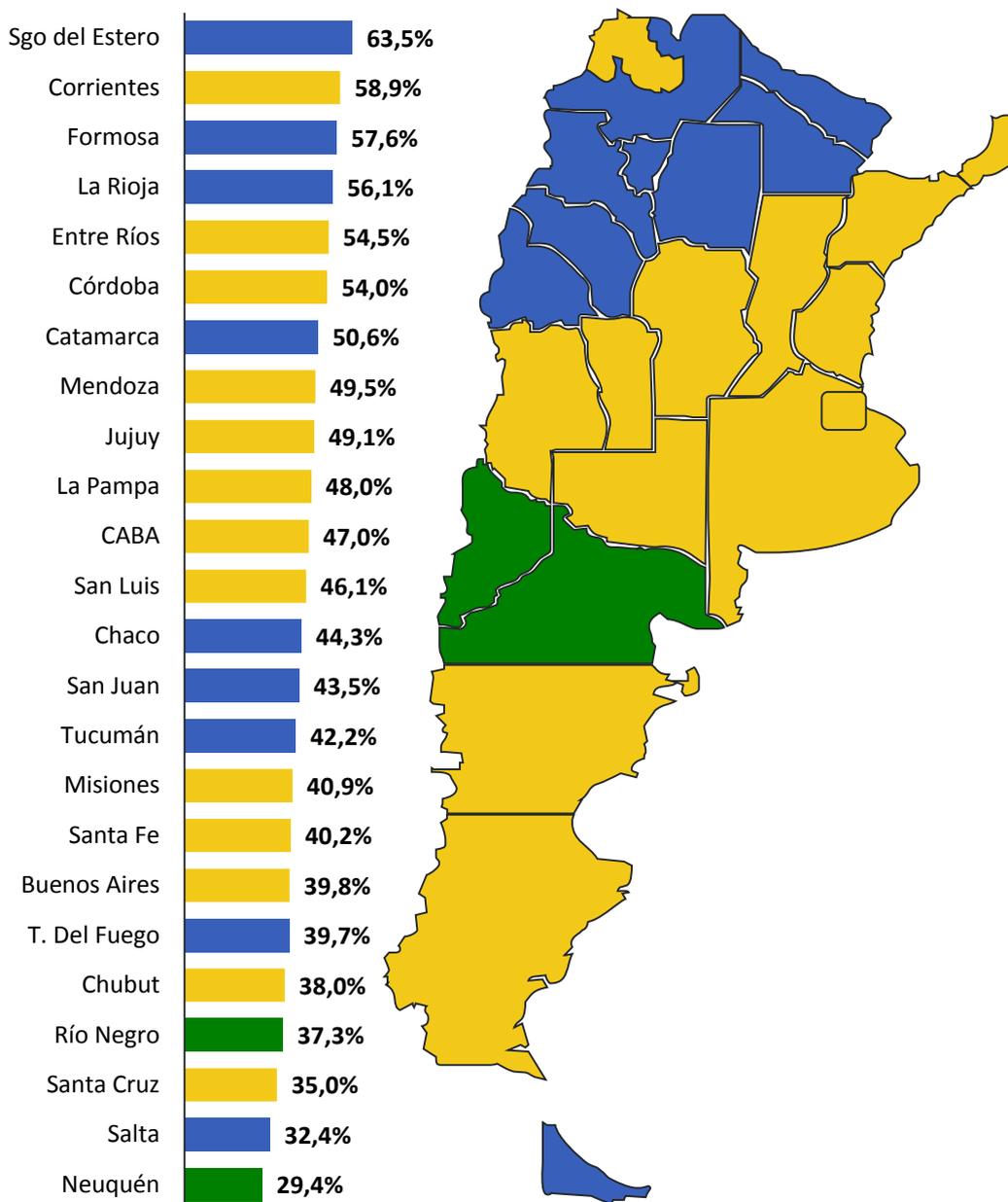
¹ Una versión de esta nota se publicó en La Nación el 22/11/21.

Desde el punto de vista regional, las elecciones legislativas del 14 de noviembre muestran resultados interesantes para el posible devenir económico. Juntos por el Cambio (JxC) triunfó en la mayor cantidad de provincias (13), lo cual normalmente solía hacer el Frente de Todos (FdeT), que ganó en 9 provincias, con 2 victorias de partidos provinciales. Así, el FdeT mantuvo su hegemonía en el norte del país, aunque en esta ocasión el NEA se repartió en 2 victorias para cada fuerza política, y el NOA sigue siendo bastión del FdeT, que ganó en 5 de las 6 provincias que lo componen.

En la zona Pampeana hubo sorpresas, pues JxC triunfó en todas las jurisdicciones, siendo que en 3 de las provincias que la componen (Buenos Aires, Entre Ríos y La Pampa) lo habitual eran victorias del FdeT. Otra sorpresa fue la Patagonia, donde JxC se alzó con el triunfo en 2 provincias en que típicamente ganaba el FdeT (Chubut y Santa Cruz).

Salvo por los casos de Jujuy y Tierra del Fuego, en los extremos del territorio nacional, y por las dos provincias con triunfos de partidos locales (Neuquén y Río Negro), el resto del país se exhibe en dos bloques bien marcados, con continuidad territorial: la Región Pampeana, la mayoría de Cuyo y Patagonia y la mitad de NEA para JxC, y una minoría de Cuyo y Patagonia, la mitad de NEA y la mayoría del NOA, para el FdeT.

Resultado de las elecciones legislativas del 14 de noviembre

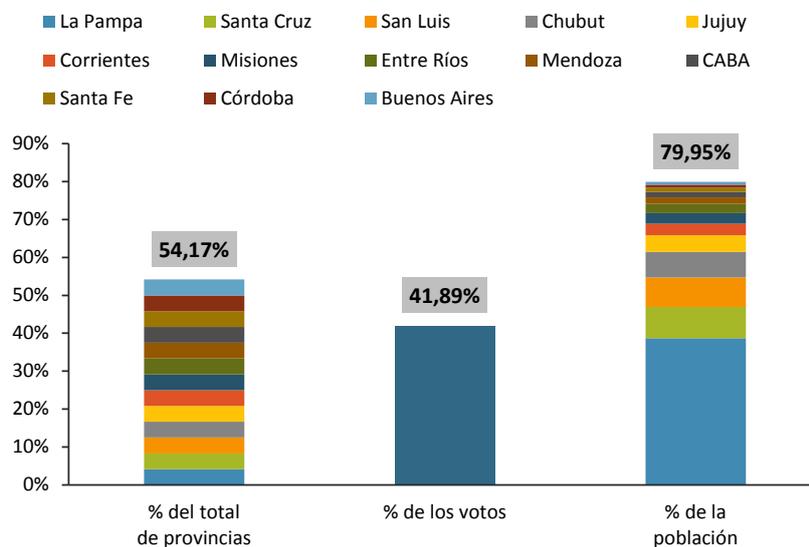


Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de la Dirección Nacional Electoral
 Nota: Color amarillo para Juntos por el Cambio, azul para el Frente de Todos y verde para partidos provinciales.

El núcleo regional más productivo de la Argentina, formado por provincias como Córdoba, Mendoza, Santa Fe y el interior de la provincia de Buenos Aires, tradicionalmente resultó esquivo para el FdeT, que normalmente gobernó privilegiando sus principales bases electorales regionales (Norte y Sur del país y conurbano bonaerense), desarrollando políticas públicas con criterios preponderantemente

distributivos y de alto gasto público, dejando en un segundo plano a las jurisdicciones más productivas, donde la economía privada prevalece sobre la pública.

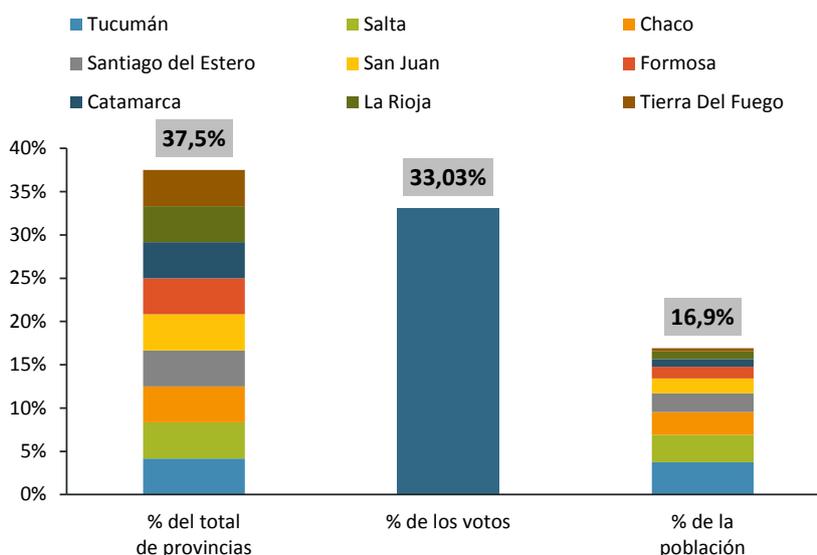
Resultado electoral de Juntos por el Cambio Según votaciones por diputados 2021



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de la Dirección Nacional Electoral e INDEC.

Resultado electoral del Frente de Todos

Según votaciones por diputados 2021



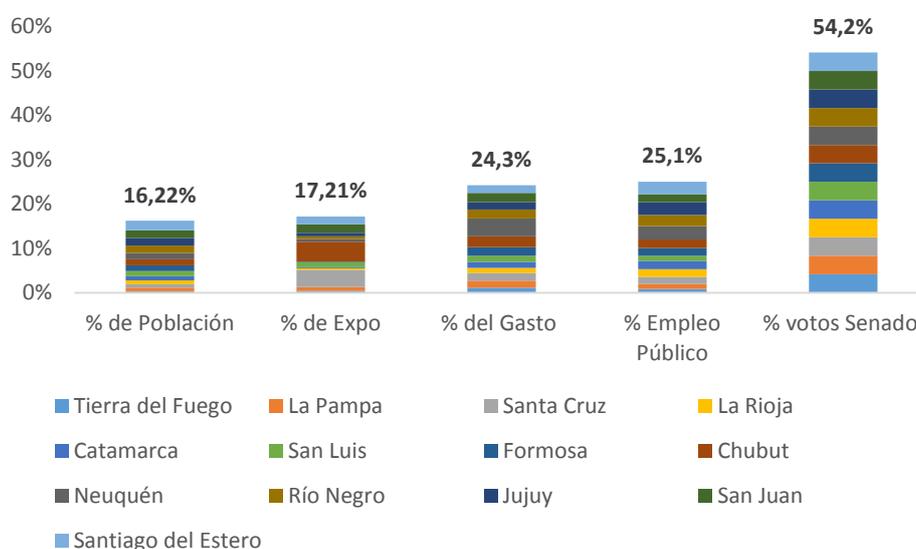
Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de la Dirección Nacional Electoral e INDEC.

Resultado de las elecciones y el Senado de la Nación

La República Argentina, organizado bajo la forma federal de gobierno, cuenta con dos cámaras legislativas, Diputados y Senadores, en que la segunda de ellas está diseñada para que sean representadas con el mismo peso todas las provincias. Esta característica genera una fuerte “sobre-representación” de las provincias menos pobladas, que en alguna medida también se da en Diputados, al existir un mínimo de legisladores por provincia y no actualizarse la población con los datos de los últimos censos.

De este modo, las 13 provincias menos pobladas del país, que podrían constituir mayoría en el Senado de la Nación (54% de los votos) y por ende filtrar la aprobación de cualquier ley, cuentan con un 16% de la población total del país, un 17% de las exportaciones (incluyendo RRNN no renovables) pero alrededor del 25% del gasto público y el empleo público provincial.

Participación en 2019 de las 13 provincias menos pobladas del país en la población, exportaciones, gasto público, empleo público y en la Cámara de Senadores



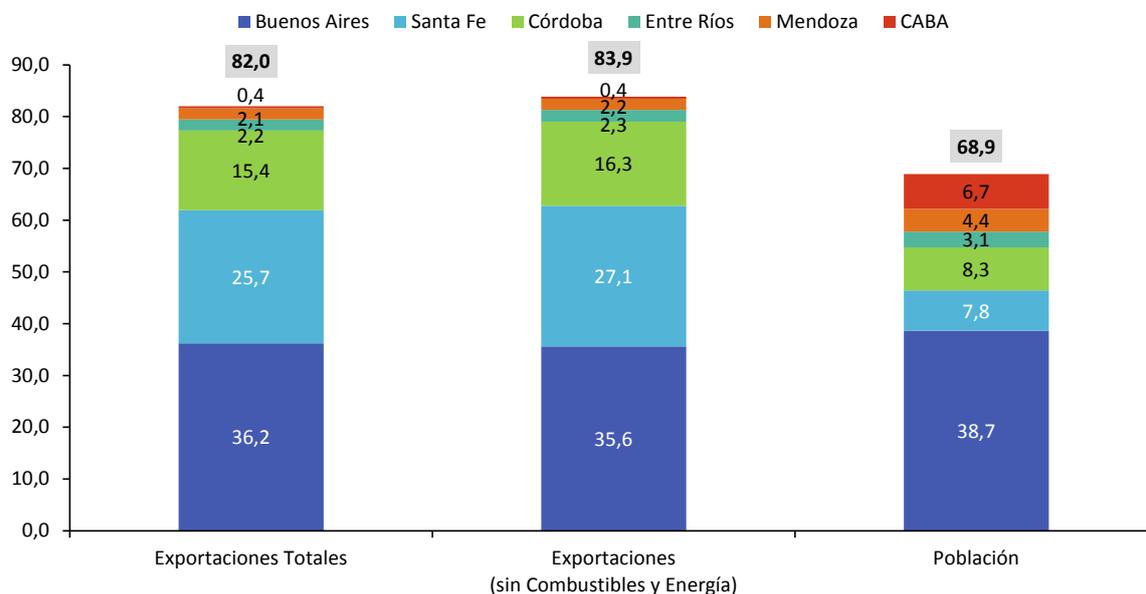
Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a DNAP e INDEC.

Dichas provincias poco pobladas pueden exhiben un alto gasto público per cápita, ya sea porque reciben elevadas transferencias desde la Nación y/o porque cuentan con altos ingresos propios por la existencia de regalías (especialmente en la Patagonia). Por ende, sus representantes en el Congreso de la Nación tienden a votar

desfavorablemente por proyectos de ley que impliquen reducir el peso del gasto público y/o bajar los impuestos, dado que en buena medida dependen del gasto público. Tampoco se interesan mucho por iniciativas en favor de mejorar la competitividad de la economía y las exportaciones. Además, al tratarse de provincias en su mayoría fuertemente dependientes de las transferencias nacionales, típicamente suelen acompañar las iniciativas del poder central.

Juntos por el Cambio obtuvo el 42% de los votos el pasado 14 de noviembre, triunfando en el 54% de las provincias (5 de ellas del grupo de 13 jurisdicciones menos pobladas), provincias en las cuales reside el 80% de la población. En cambio, el FdeT obtuvo el 33% de los votos, triunfando en el 37% de las provincias, provincias que albergan un 17% de la población. Así, el FdeT perdió el quorum propio en el Senado y contará desde diciembre con 35 senadores, versus 31 de JxC. Hay que seguir con atención esta nueva conformación del Senado, para ver si en el futuro se morigerara el sesgo en dicha Cámara por aprobar proyectos favorables a la expansión del sector público o no muy amigables para la economía privada.

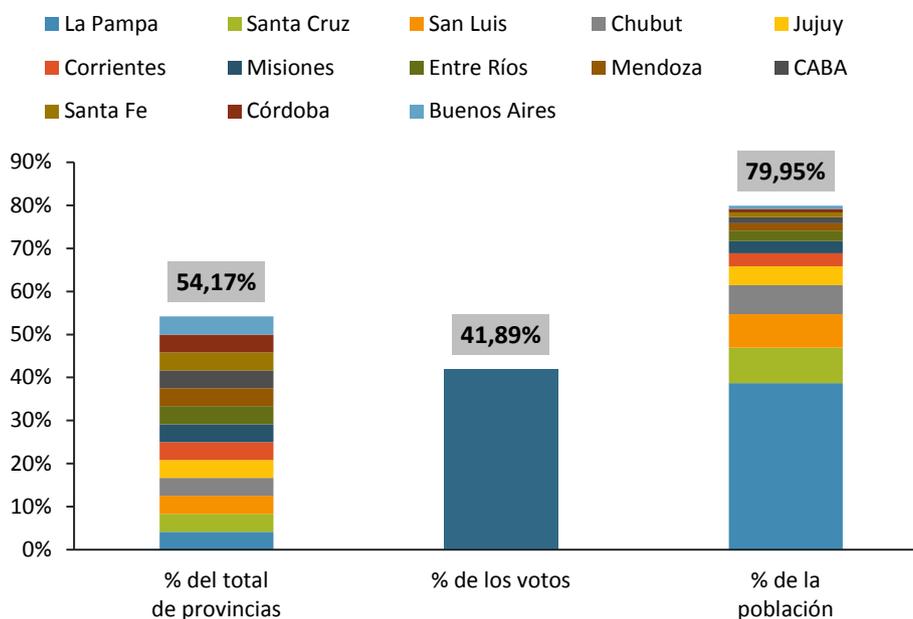
Provincias Participación en Población y en Exportaciones
(1° Semestre 2021)



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de INDEC.

Provincias en que triunfó Juntos por el Cambio

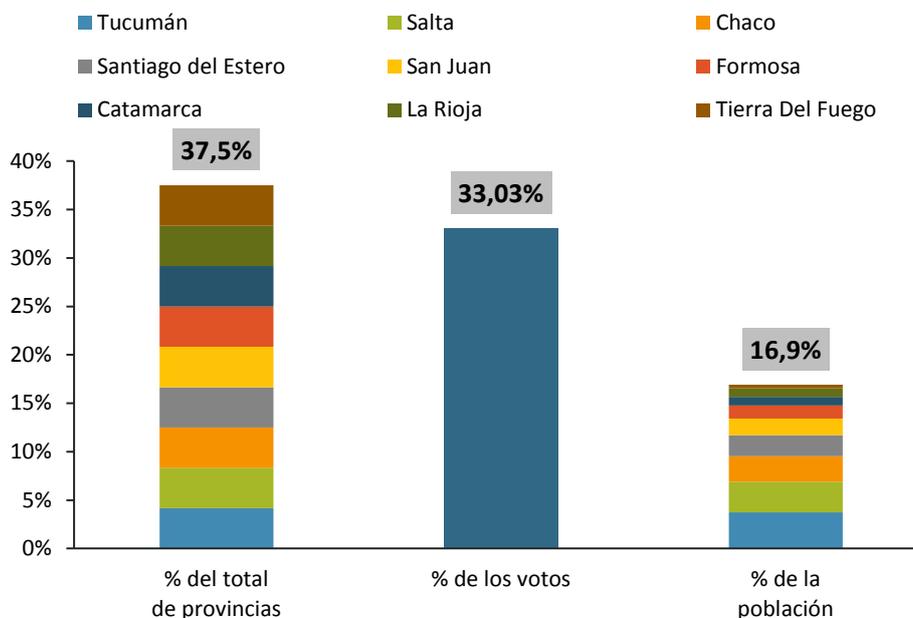
Según votaciones por diputados 2021



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de la Dirección Nacional Electoral e INDEC.

Provincias en que triunfó el Frente de Todos

Según votaciones por diputados 2021



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a datos de la Dirección Nacional Electoral e INDEC.

Las políticas públicas desatendieron al interior productivo del país

El enfoque del gobierno nacional actual (así como en 2003 – 2015) privilegia las políticas redistributivas social y regionalmente, por sobre las políticas dirigidas al desarrollo productivo. Un ejemplo claro está dado por la imposición de restricciones a la exportación de algunos alimentos, que genera desaliento a la producción, el empleo y la inversión en sectores agroindustriales, con efectos distributivos poco claros a largo plazo. Las provincias más afectadas por este tipo de políticas son las de la franja central del país. Algo similar podría decirse de otras políticas, como las prioridades existentes en la infraestructura pública, entre otras decisiones.

Claro que este tipo de políticas a largo plazo tienen un efecto boomerang: cuando las exportaciones crecen lentamente o no lo hacen y prevalece la escasez de divisas en las reservas del BCRA, la economía típicamente termina en una crisis, cuyos mayores perjudicados terminan siendo las familias de ingresos más postergados, de todas las regiones. Se trata de una estrategia que a largo plazo no incentiva el desarrollo productivo ni tampoco reduce la pobreza o mejora la distribución del ingreso. Es decir, un perder – perder.

Ante la decadencia a largo plazo, en los últimos meses se nota un cierto despertar de los sectores productivos de la economía en las provincias del centro del país. Cámaras industriales de diferentes provincias que interactúan y solicitan políticas más racionales, institutos de investigación económica que acometen proyectos comunes, son algunos ejemplos del incipiente cambio en búsqueda de una salida al círculo vicioso de la economía argentina. Los sectores públicos y privados de dichas provincias deberían concretar acuerdos para que sus legisladores nacionales no voten en contra de los intereses económicos de las regiones que representan, y propongan políticas de estado que sean plasmadas en leyes, como la imposibilidad de restringir exportaciones y un reparto más objetivo de los fondos para inversión pública.

Estos acuerdos deberían apuntar a un desarrollo productivo del país, con generación de empleo privado de calidad, equilibrio fiscal y una política social dirigida a igualar oportunidades. Equilibrio fiscal para que no vuelva a ocurrir que, como consecuencia del déficit público naveguemos siempre entre la inflación y el endeudamiento, en que además tales desequilibrios suelen terminar elevando abrumadoramente las tasas de interés o desplazando el crédito al sector productivo de la economía.

El desarrollo de las exportaciones debe ser una política de estado, sin restricciones a la oferta exportadora, en todo caso se debe actuar compensando en forma focalizada la demanda de alimentos de las familias de menores ingresos. En la construcción de

infraestructura también debería privilegiarse la que está ligada a la salida de bienes y servicios hacia el resto del mundo, ante la necesidad imperiosa de generar dólares en forma genuina. Por supuesto, el sector público debe ejecutar una política consistente y sustentable, que disminuya la incertidumbre y genere confianza, de modo que la riqueza generada elija permanecer en Argentina, elevando fuertemente la tasa de inversión.

Como muestra palmaria de los rezagos de Argentina en la materia, pueden repasarse estadísticas de exportaciones de las provincias patagónicas de Argentina, versus las regiones chilenas que se ubican a la misma altura en el territorio, del otro lado de la cordillera. Mientras del lado argentino en el primer semestre de 2021 se exportaron 337 dólares per cápita (excluyendo minería, petróleo y gas), del lado chileno fueron 1.264 dólares, es decir, cuatro veces lo que la patagonia argentina. Pueden encontrarse numerosos ejemplos como estos, que exhiben el débil desempeño exportador de Argentina, con la pérdida de oportunidades que ello significa.

Exportaciones de la Patagonia argentina y el territorio chileno equivalente

Exportaciones	Millones de dólares		Per cápita	
	2020	Primer semestre 2021	2020	Primer semestre 2021
Patagonia argentina				
Totales	4.767	2.650	1.855	1.015
Totales sin minería, petróleo y gas	1.420	880	553	337
Territorio chileno equivalente				
Totales	10.182	5.431	2.390	1.268
Totales sin minería, petróleo y gas	10.147	5.413	2.381	1.264

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a INDEC, INE y Servicio Nacional de Aduanas de Chile.

Se necesitan también reformas en la organización del federalismo fiscal. Descentralizar impuestos no distorsivos para que las provincias cuenten con mayor grado de autonomía financiera, y por ende resulten más responsables a la hora de gastar. El sistema de coparticipación residual debería apuntar a nivelar fiscalmente a las jurisdicciones más rezagadas, pero a la vez exigiendo a las provincias receptoras netas de fondos (aportados por los contribuyentes del resto de las jurisdicciones), mayor responsabilidad en el uso de dichos recursos, transparencia en sus actos de gobierno y rendición de cuentas a la sociedad. No es precisamente lo que se observa en la realidad, en que las provincias que reciben más transferencias fiscales suelen exhibir los menores niveles de transparencia y peor calidad institucional.

En definitiva, una economía organizada para la producción y el trabajo, con creciente inserción exportadora y un sector público que no mine la competitividad con sus impuestos, y le devuelva a la sociedad cada peso que recauda como mínimo con la misma productividad y calidad con que lo usarían las familias y empresas que lo aportan.